

и наукой о политике, подчеркнув, что предмет юриспруденции – это вопросы права и справедливости. По принципу пропорциональности теории Г. Гроция, все действия должны быть соразмерны действиям противоположной стороны. Например, если сосед строит на границе высокий дом, который может причинить ущерб другому соседу, то нужно прибегать к ответным сооружениям. Здесь под пропорциональностью понимается тождество ответных мер второй стороны, соседа, действиям, предпринятым первой стороной, то есть ответные меры не должны носить более серьезный характер, чем первоначальные действия.

Примечания

1. *Аристотель*. Соч. в 4-х т. Т. 4. М.: Мысль, 1984.

Ю. О. Колотыгина
УрГУ им. А. М. Горького

ИССЛЕДОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЫ

Проблема внутренней целостности человека, единства его природно-биологических, психических и социальных качеств и их внешних проявлений является традиционной для философско-антропологического знания.

Возникновение в 20-х годах нашего столетия философской антропологии как особой сферы рефлексии о человеке было ознаменовано критикой иррационально-абстрактного подхода к человеку, конструктивным результатом которой была постановка задачи исследования человека как природного существа, создающего социокультурные структуры в целях утверждения себя в мире.

В отечественной философии последних десятилетий исследование человека было, как правило, связано с положением о социальной сущности человека, с утверждением о социальной детерминированности всех проявлений человека и его бытия. Человек в таком рассмотрении предстал как некое бесплотное существо, живущее по законам социально организованного мира. Развитие мировой философии, достижения современной психологии, генетики, антропологии и других наук о человеке сегодня дают

возможность говорить об ограниченности как «биологизаторского», так и «социологизаторского» подходов, поэтому на повестку дня современного философского исследования человека поставлена проблема выявления философско-методологических оснований исследования человека как системно организованного единства многообразных качеств.

Актуализация этой проблемы сегодня во многом обусловлена общей ситуацией как в области философской методологии исследования человека, так и тенденциями в развитии гуманитарного знания и конкретных наук о человеке. С одной стороны, требования сегодняшнего дня в развитии философско-антропологического знания во многом связаны с синтетическо-интеграционными тенденциями, созданием методологии, опирающейся на новейшие достижения в области наук о человеке. С другой стороны, гуманитарные науки, выделившиеся из философской антропологии, вступили в такой этап развития, когда на первый план выдвигается конституирование собственных предметных областей. Конец нашего столетия ознаменован возникновением внутри философской антропологии таких сфер гуманитарного знания, как социальная антропология, культурная антропология, историческая антропология, психологическая антропология; возникли новые науки на стыке гуманитарного и естественнонаучного знания (соционика, биоэтика, этология, валеология и другие). Каждая из этих наук о человеке анализирует свой срез антропологической проблематики, формирует свой категориальный аппарат для достижения своих предметных целей. В этом процессе все более отчетливым становится отсутствие методологической целостности в рассмотрении человека, слабость единых философских оснований, опираясь на которые возможно создание объемного объективного образа человека. Все это свидетельствует об определенной дезинтегрированности человековедения. В современных философских исследованиях человека до настоящего времени не разрешен фундаментальный вопрос о сущности человека и его природе, что выражается во множестве их определений, носящих нередко эклектический характер, отсутствует четкое представление об их различии и месте в структуре человека.

Наиболее приемлемым является подход к решению выбранной проблемы как к системе. Актуальной становится опора на положения теории систем как методологического учения общенаучного уровня

методологии. Возможность использования теории систем в решении проблем образования заключается в следующем:

Главные задачи развития любого общества являются, по существу, системными, требующими к себе соответствующего подхода.

Науки, в том числе и педагогика, рассматривают свои предметы как сложные целостные образования, состоящие из множества элементов.

Развитие экономики, техники, культуры привело к усложнению управления соответствующими процессами. Это вызывает необходимость системного подхода к решению проблем управления.

Сознательное внедрение теории систем в сферу планирования, организации и управления различными отраслями привело и приводит к усилению внимания к системным исследованиям.

Наиболее приемлемым является подход к решению выбранной проблемы как к системе. Актуальной становится опора на положения теории систем как методологического учения общенаучного уровня методологии. Основными понятиями теории систем являются – система, связь, отношение, структура, элемент, целостность, управление, организация. В. Г. Афанасьев в своей статье «О системности, целостности человека» рассматривает «систему как совокупность объектов, взаимодействие которых вызывает появление новых интегративных качеств, не свойственных отдельно взятым образующим систему компонентам»⁷.

«...Сущность человека, – писал К. Маркс, – не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»⁸.

Это не значит отрицание биологического в человеке. Человек – система биосоциальная. Многие биологические способности человека – результат именно социальной, коллективной жизни человека. Биологическое неотделимое в человеке от социального, однако собственно человеческое в человеке имеет социальное происхождение. Сущность личности, писал К. Маркс, «не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество...»⁹.

⁷Афанасьев В. Г. О системности, целостности человека / Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. М.: Наука, 1985.

⁸Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.3. С.3.

⁹Там же. Т. 1. С. 242.

Необходимо подчеркнуть важный для нас момент, что применение системного подхода предполагает, с одной стороны, выделение и изучение составляющих элементов, их природы, функций, развитие, с другой стороны – исследование связей и отношений между элементами системы, между системой и средой. В этом его отличие от структурного подхода.

В. Г. Афанасьев, рассматривая возможность применения системного подхода в социальных исследованиях, обращает внимание на эти стороны и определяет их как: системно-компонентный аспект; системно-структурный аспект; системно-функциональный аспект; системно – интегративный аспект¹⁰.

Выделение этих аспектов системного подхода показывает, насколько широкими могут быть задачи исследования на его основе. Этим можно объяснить его преимущество перед другими подходами в исследовании различных проблем – комплексным, функциональным, атрибутивным и т.д. Более разносторонне рассмотреть проблему, чем на основе системного подхода, нельзя. Системный подход, также не лишенный определенных минусов, дает возможность достичь больших результатов в исследовании проблемы, чем любой другой подход.

В результате ухудшения социально-экономических условий, экологической ситуации, являющихся следствием деятельности людей, наблюдаются рост хронических заболеваний, появляются новые формы патологии, значительно снизились резервы здоровья человека на индивидуальном и популяционном уровнях. Превращается в реальность возможность преобразования биологической и психической структур человека на основе возникновения новых биогенных технологий. Человек сам создает условия для уничтожения себя как биологического вида, следствием чего будет уничтожение его духовной сущности¹¹.

Эта ситуация требует от исследователей поиска путей преодоления разрыва в человеке биогенного и социогенного, выявления механизмов взаимовлияния биологической, психической и социальной структур человека, обоснования человека как целостной системы, занимающей определенное место в природе и социуме.

¹⁰ Афанасьев В.Г. О системности, целостности человека / Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. М.: Наука, 1985.

¹¹ Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества / Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.

Несмотря на обилие теоретических исследований различных аспектов человековедческой проблематики, в современной отечественной литературе отчетливо прослеживается недостаточность общих методологических оснований этих разработок. Зачастую допускается традиционный для отечественной философии крен в сторону социологизации человека, в результате чего в конечном итоге происходит сведение проблемы целостного понимания человека к исследованию его социальных качеств, места в общественной системе, человек рассматривается как социальная единица в многообразии его ролей (функций), видов деятельности и отношений к обществу. Такая социологизация в определенной мере привела к игнорированию в философских исследованиях человека его природно-биологических и психических качеств как необходимых элементов не только его индивидуального, но и социального существования, оказывающих значительное влияние на всю жизнедеятельность.

Примечания

1. Агошкова Е. Б., Ахлибинский Б. В. Эволюция понятия системы // Вопросы философии. М.: 1998. С. 170-178.
2. Афанасьев В. Г. О целостных системах / Вопросы философии. М., 1981.
3. Беляев Д. К. Генетика, общество, личность / Человек в системе наук. М.: Наука, 1989. С. 155-163.
4. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Понятие целостности и его роль в научном познании. М.: Наука, 1972.
5. Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. М.: Наука, 1985
6. Бердяев Н. А. Макрокосм и микрокосм / Феномен человека. М.: Высшая школа, 1993. С.28-58.
7. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества / Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 1. С. 242.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С.3.

М. Л. Колпачникова
УрГУ им. А. М. Горького

ОТ МИФА К НАУКЕ – ДОРОГОЙ ПРОСТОТЫ

Потребность исследовать мир – как окружающий, так и внутренний – заложена в нас природой и является субстанциональной